

## PROCEDURĂ PENTRU EVITAREA PLAGIATULUI ÎN LUCRĂRILE REVISTEI STUDIA

Prezentul document, în conformitate cu [Hotărârea CA 82/4.01.2022](#) împreună cu anexele aferente, [Hotărârea Senatului nr. 119/23.09.2021](#) și [Hotărârea CA UBB 15823/14.11.2022](#), descrie procedura analizei de similitudini a textelor primite spre publicare și de folosire a softului de detectare a similitudinilor în cadrul redacțiilor Studia Universitatis Babeş-Bolyai (Studia UBB).

### Preambul

Obiectivul acestor reglementări este formarea *autorilor* revistei în spiritul corectitudinii și eticii.

Politica antiplagiat urmărește să evite fraudă intenționată (atunci când se utilizează intenționat anumite date și informații, fără a se indica sursa acestora de către persoana care publică) sau capcana în care unii autori pot cădea atunci când preiau informații din diferite surse, fără a le preciza în mod clar și transparent, din cauza mentalității cu privire la partajarea informațiilor din mediul online.

### Precizări

Plagiatul nu are o definiție unitară riguroasă în mediul academic din România, fiind încă un subiect de dispută care se reglementează în cele din urmă în justiție, în multe situații. Din acest motiv, vom pleca de la art. 4 din Legea nr. 206/2004, care definește *plagiatul* ca „însușirea ideilor, metodelor, procedurilor, tehnologiilor, rezultatelor sau textelor unei persoane, indiferent de calea prin care acestea au fost obținute, prezentându-le drept creație personală.”

### Procedură

Prezenta procedură urmărește evitarea plagiatului în cadrul articolelor, comunicărilor științifice și a altor conținuturi transmise spre publicare în revista Studia UBB.

Autorii care doresc să publice în oricare din seriile revistei trebuie să fie conștienți și să înțeleagă că revista Studia UBB intenționează să prevină și să sancționeze încercările și actele

propriu-zise de plagiat, precum și alte forme de comportament fraudulos, inclusiv, dar fără a se limita la, fabricarea și/sau falsificarea informațiilor prezentate în cadrul articolelor publicate. Prin urmare, autorii sunt informați că:

- tentativele de plagiat și orice alte acțiuni frauduloase descoperite pot conduce la: **a)** respingerea manuscrisului de la publicare; **b)** informarea oficială a instituției de învățământ superior sau de cercetare unde este afiliat autorul; **c)** informarea comunității academice și a opiniei publice.

- în urma oricăror notificări privind un potențial plagiat sau alte acțiuni frauduloase care se referă la articole deja publicate în revista Studia UBB, și în urma verificării amănunțite a unor asemenea notificări, *Redacțiile* poate lua următoarele măsuri: **a)** accesarea *Indexului Operelor Plagate în România*; **b)** inițierea procedurii în vigoare pentru tentativele de plagiat sau alte acțiuni frauduloase descoperite; **c)** informarea oficială a instituției de învățământ superior sau de cercetare unde este afiliat autorul, punând la dispoziție toate documentele necesare (inclusiv declarația pe proprie răspundere a autorului cu privire la originalitatea conținutului); **d)** notificarea celor mai importante baze de date academice internaționale cu privire la acuzația de plagiat; **e)** publicarea poziției oficiale a *Revistei* cu privire la situația respectivă (pe pagina sa de internet și/sau alte surse de informare).

### **Elaborarea Raportului de similitudini**

Elaborarea *Raportului de similitudini* se realizează de către redacția revistei, conform următoarei proceduri:

1. Secretarul de redacție, redactorul-șef sau coordonatorul dosarului/volumului introduc textul primit la redacție în programul de analiză pus la dispoziție de UBB, în termen de 30 zile de la primirea acestuia.

2. Raportul de similitudini generat este analizat de redactorul-șef și, dacă e cazul, coordonatorul dosarului/numărului.

3. Secretarul de redacție ține evidența textelor introduse în softul de analiză a similitudinilor și a rapoartelor generate. De asemenea, secretarul de redacție, prin intermediul infrastructurii puse la dispoziție de UBB, se va asigura de arhivarea electronică a textelor introduse în soft și a rapoartelor generate.

4. *Raportul de similitudini* constă în: o listă de documente identificate ca surse posibile pentru anumite fragmente din textul analizat și unul sau mai mulți coeficienți de similitudine.

5. Indiferent de pragul de alertă semnalat de aplicația informatică, se va face analiza calitativă a rezultatelor procesului automat de verificare anti-plagiat, conform cu standardele și specificitățile domeniului.

6. Analiza trebuie să verifice cel puțin următoarele aspecte:

- dacă lucrarea conține porțiuni mari de text identificate de soft ca similitudini;
- dacă apare un număr prea mare de potențiale preluări dintr-o singură sursă;
- dacă lucrarea conține caracteristici de redactare care indică prezența unor preluări neautorizate, care pot fi indicatori de plagiat.

7. În urma examinării *Raportului de similitudini*, redactorul-șef și, dacă e cazul, coordonatorul dosarului/numărului vor completa *Rezoluția cu privire la preluări neautorizate*.

Redactorul-șef nu va admite lucrarea în vederea publicării dacă din evaluarea *Raportului de similitudini* reiese că:

- preluările care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat;
- în lucrare apar modificări intenționate ale textului, care indică o tentativă de disimulare a preluărilor neautorizate;

8. În cazul în care referenții și/sau membrii comitetului editorial fac recomandări și sugestii de modificare a lucrării, atunci întreaga procedură de analiză a similitudinilor va fi reluată și lucrarea modificată conform sugestiilor oferite va fi reintrodusă în softul de analiză a similitudinilor.

### **Repere pentru coordonatorii volumelor *Studia***

Ca linii directoare conceptuale și generale privind plagiatul, *Studia UBB* face referire la materialele de genul celor indicate mai jos:

- Reguli antiplagiat, Universitatea Harvard:  
<https://usingsources.fas.harvard.edu/what-constitutes-plagiarism>
- Elsevier:  
<https://researcheracademy.elsevier.com/publication-process/ethics/plagiarism-decision-making-dealing-grey-zones-across-academic-fields>  
<https://researcheracademy.elsevier.com/publication-process/ethics/plagiarism>
- Legea 206 din 27 mai 2004 actualizată  
<http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/52457>
- Michael Shafir, Reguli antiplagiat Harvard  
<https://www.romaniacurata.ro/reguli-antiplagiat-harvard/>
- Strategie de prevenire și combatere a fenomenului de plagiat la Universitatea Babeș-Bolyai  
<https://doctorat.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/2021/12/Strategie-Anti-plagiat-UBB-3.pdf>  
<https://www.ubbcluj.ro/ro/despre/organizare/files/Comisia-de-etica-Etica-si-onestitate-academica-ghid-pentru-studenti.pdf>